



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

273/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával

a P. M. D. által a **Budapest Főváros III. kerületi Helyi Választási Bizottság 300/2014. (X. 12.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 8 igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést elutasítja és az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen**. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

P. M. D. 2014. október 10-én kifogást nyújtott be a III. kerületi HVB-hez. Kifogásában előadta, hogy az Együtt Óbuda-Békásmegyeri szervezetének facebook profilján a kerületi almaakcióról szóló bejegyzést a III. kerületi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) hivatalos facebook oldaláról kommentelte valaki, „nem az önkormányzat szervezte, ne hazudjanak” tartalommal.

Állítása szerint nem ez volt az első eset, korábban 2014. szeptember 23-án már érkezett hasonló értékelő komment az Együtt-PM csillaghegyi bölcsődével kapcsolatban elhangzott riportja után.

Kifogásához bizonyítékként csatolta a facebook oldalukon található kommenteket.

Véleménye szerint a Hivatal bejegyzések kapcsán kifejtett véleménye kimeríti a kampánytevékenység fogalmát és alkalmas a választói akarat befolyásolására.

Fentiek alapján kérte a Ve. 2. § e) pontjának, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megsértésének megállapítását és mivel a Hivatal önálló jogalanyisággal nem rendelkezik, ezért a III. kerületi Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat további jogsértéstől való eltiltását.

Budapest Főváros III. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 300/2014. (X. 12.) határozatában a jogsértést megállapította, egyebekben a kifogást elutasította.

Pataki Márton Dániel 2014. október 9-én törvényes határidőben fellebbezést nyújtott be.

Véleménye szerint a HVB okfejtése a Polgármesteri Hivatal jogalanyiséga tekintetében téves, melyet a következőkkel támaszt alá.

Magyarország Alaptörvényének 33. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy „A képviselőtestület sarkalatos törvényben meghatározottak szerint bizottságot választhat, hivatalt hozhat létre.” Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata esetében ez a hivatal a polgármesteri hivatal, amely saját jogon hatásköröket nem gyakorol, csak mint egységes szakapparátus működik.

Az Alaptörvénynek megfelelően a Mötv. 41. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják, a szervek közül az egyik, vagyis az önkormányzat egyik szervezeti egysége a polgármesteri hivatal.

A Mötv. (1) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat jogi személy. Ebből kiindulva jogi személyiséggel önállóan sem a képviselő testület sem a polgármesteri hivatal nem rendelkezik, ez csak az önkormányzatot illeti meg.

Az Áht. 27 § (1) bekezdése szerint „a helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról az önkormányzati hivatal gondoskodik.”

Az Áht. 7. § (1) és (2) bekezdése alapján a költségvetési szerv jogi személy, mivel azonban a Mötv. úgy rendelkezik, hogy valamennyi gazdálkodási és tulajdonosi jog, valamint az önkormányzati vagyonnal való rendelkezési jog a képviselő-testületet illeti meg, a polgármesteri hivatal jogi személyiségének terjedelmét és ezáltal jogalanyiságát csak ezzel a korlátozással lehet meghatározni (korlátozott jogalanyiség). A polgármesteri hivatal csak az önkormányzati gazdálkodás végrehajtása tekintetében jogis személy, jogalany, külön törvényi felhatalmazás alapján.

Álláspontja szerint a HVB jogi érvelése téves a Ve. 208. §-nak értelmezése tárgyában is. A határozat egybemos két jogi kategóriát, az ugyanis, hogy egy szervezeti egység nem jogi személy, nem jelenti azt, hogy megfelel a Ve. 208. § -ában említett jogi személyiség nélküli szervezet fogalmának.

Mindezek alapján kéri a HVB határozatának megváltoztatását és Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat további jogsértéstől való eltiltását.

A Fővárosi Választási bizottság megvizsgálta a fellebbezésben foglaltakat, és a következőket állapította meg.

A fellebbezés nem megalapozott.

A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223.§ (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (2) bekezdése értelmében a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Fővárosi Választási Bizottság (továbbiakban: FVB) megállapította, hogy a fellebbezés a törvényes határidőn – 3 napon – belül került benyújtásra, és a Ve. fenti előírásainak megfelel.

Az FVB a benyújtott fellebbezést és az ügy előzményét megvizsgálva a következőket állapította meg.

A HVB megállapította hogy a kifogásolt facebook bejegyzések tartalmi szempontból pártpolitikától nem függetlenek, ezért azok jogsértőek és elfogadhatatlanok Óbuda-Békásmegyér Polgármesteri Hivatal profilnév alatt.

Az FVB elfogadja a HVB azon érvelését, miszerint a Polgármesteri Hivatal jogi személyiséggel nem, viszont korlátozott jogalanyisággal rendelkezik, másrészt a Ve. sem a kifogást tevő jogalanyok sem a jogsértést elkövető jogalanyok között nem tesz különbséget a jogi személyiség hiánya alapján, sőt kifejezetten nevesíti, hogy nem szükséges jogi személyiség megléte szervezetek esetében, míg a jogsértők oldalán semmilyen megszorítást sem tesz. Ezáltal a Polgármesteri Hivatal a Ve. szempontjából önálló jogalanynak tekinthető és így csak az tiltható el a további jogsértéstől.

A határozat a Ve. 208. §-án, a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. § (2) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés *b)* pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s)* pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 17.

Dr. Temesi István s. k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök